家庭教育三重“霾”

作者：杨咏梅

摘　要：家庭教育没有点金之术，最重要的“道” ，就是尊重、保护孩子生存、发展和参与的权利，提高家长素质。

教师有引导家长成长的责任，师范教育应该开设家庭教育指导课程。

“家庭教育学校化”是目前的突出问题。

很多家长整天发愁孩子厌学，却不知道孩子没有兴趣是因为被家长过度关注，伺候得太勤了。

好的家庭教育，一定是让孩子获得主动性和自制力的平衡发展。

家庭教育的前提是良好的家庭环境，重心是观念而不是方法。

家庭教育没有点金之术，最重要的“道”，就是尊重、保护孩子生存、发展和参与的权利，提高家长素质。

**本报记者杨咏梅**

“李某某”、“复旦投毒案”、“家风”，在中国教育报近日召开的家庭教育沙龙上，与会专家不约而同地从这几个社会热点切入，聚焦中国家庭教育现状，指出家长心态、行为和家庭教育指导方面存在三重阴霾，家庭教育被严重

扭曲。

**家长的心态：群体性焦虑输不起心理**

**杨东平：北京理工大学教授21世纪教育研究院院长**

在中国的家长，尤其是城市的家长中，正蔓延着一种难以自拔的群体性焦虑。他们总是害怕自己的孩子落在别人后面，输在起跑线上，而且起跑线不断前移，两三岁的孩子就开始上各种培训班。家长们真应该停下来想一想，家庭是孩子的避风港还是第二战场？在让孩子多睡一个小时还是多上一门课之间，应该如何选择？

家庭教育的核心价值是人格养成，帮助孩子发展个性和实现自我。但今天许多号称爱孩子的家长，却严重违反了基本的教育准则，为了考试分数不惜牺牲孩子的健康，到处寻找一抓就灵的方法。与美国、意大利、瑞士的同龄人相比，中国中小学生每天要少睡四五十分钟，高中生少睡一个小时以上。

这种望子成龙心切、操之过急、过于恐慌、揠苗助长的家庭教育，是一种反教育现象，背后的教育价值观就是分数竞争、名校崇拜。其实有许多研究表明，一个人中小学的学习成绩与他今后的社会成就没有直接关系，孩子的身体健康、学习兴趣和良好的学习习惯远比考试成绩更重要。因为走上社会以后，真正产生影响的并不是中小学的考试成绩，而是综合素质和能力。

评价家庭教育是否成功有两个标准：小学时有与书为友的阅读习惯，高中阶段形成独特的兴趣爱好和发展方向。比如著名作家老舍对子女的要求：一是粗通文墨；二是有一技之长；三是不欺负人也不被人欺负。这些要求是每一个孩子都可以做到的。

有人说新生代大学生“有理想没方向，有个性没主见，有学历没学问，有知识没文化，成年人未成人”，这也许有点夸张，但很多年轻人选择大学时一片茫然，大学毕业后又一片茫然，不知道自己喜欢做什么、擅长做什么，这无疑是教育，尤其是家庭教育的失败。

**郑也夫：北京大学社会学教授**

我主张消极的教育观。比如家里养花就不能太积极，太积极可能就养死了。肛肠科手术以后，大夫跟病人交代，每天要清洗、敷药，但不要伺候太勤了。因为花和身体是生命，有自主性，能够自己运转和康复，你稍微帮一些小忙就行了。孩子是更复杂的生命，是一个小宇宙，有自己的主体意识，不是玩物，不是由你来操作，由你来彻底掌控的。他们有他们的节奏，有他们的规律，要按他们自己的节奏走，要按他们的规律走，稍微变一点儿都会干扰他们的生存和发育。所以家长对孩子不能太积极，要让他们像花儿一样自然生长，否则欲速则不达。

具体到“教”和“学”上，也是“教”要消极一点儿，重要的是“学”，孩子愿意学，有兴趣、有积极性，一切都有了。家长老去干扰，孩子没有兴趣，产生不了学习自主性，就报废了。在《论语》里，“学”出现了56次，“教”只出现7次，孩子是“学”出来的，不是“教”出来的，“教”的重点也不是教某科目的知识，而是教他会“学”，这才是真的。

很多家长整天发愁孩子厌学，却不知道孩子没有兴趣是因为被家长过度关注，伺候得太勤了，奖励和惩罚、胡萝卜和大棒子都给得太多了，这样顶多培养出听话的孩子，而不是自己喜欢学、内心在成长的孩子。

成才的支点是爱好，做不喜爱的事情是苦役。家长不要过度奖励和惩罚孩子，少打扰孩子，成绩少几分不要批评，多几分不要表扬，允许孩子在他学习过程中发现自己的兴趣，让兴趣成为动力。

孩子一定要有空闲，一定要有东张西望的时间，有玩儿的时间，有在他热爱的体育活动中酣畅淋漓地流汗的时间。家长和学校不能把孩子的时间占满了，都占满了，孩子就没有自我、没有兴趣了，一定要高度尊重孩子，他会自己生长的。

家长们这种输不起的心理，跟独生子女政策有关。如果很多家庭是两个孩子，情况应该会好些。

**家长的行为：缺规则底线言传身不教**

**孙云晓：中国青少年研究中心副主任**

现在的父母越来越重视家庭教育，越来越渴望提高家庭教育的能力，但家庭教育的误区也特别明显。许多人受到西方文化的影响，过于强调要给孩子自由、民主，但是往往忽视了规则和自制力培养，李某某的案子就是典型的放纵型家教，自由而没有自制力，欠缺道德底线。

真正好的家庭教育，一定是让孩子获得主动性和自制力的平衡发展，平衡的教育才最有利于孩子和谐成长。教育是不能走极端的，只有自由没有控制、没有节制，孩子很危险的。

最近审判的复旦投毒案，我特别注意到一个细节，林森浩投毒之后完全有机会救黄洋，有机会让自己不死的！这让我想起了十几年前北大发生的投毒案，王某某看到同学中毒后的症状，突然感到害怕，赶紧拉着同学打车上医院，承认是自己下的毒。到了医院，当医生要做常规检查时，王某某承认是他下的毒，让医院赶紧救人。后来，中毒的同学住院治疗一年后基本恢复了，王某某被判了11年。

林森浩和王某某的共同特点是漠视他人、漠视情感乃至漠视生命，只将注意力集中在知识和技术等狭窄的领域，为实现个人目标很少考虑可能带来的恶劣后果。这种“情感荒漠化”跟小时候的家庭环境有关。许多父母忽略孩子的情感发展，把家庭变成了学校，把自己变成了助教，过于关注孩子的学习成绩而忽视健康人格的培养，从而造成了孩子的“情感荒漠化”。

相比之下，王某某比林森浩敢于承认错误，他的良心未泯救了同学，也救了自己。从这里我想到，在家庭教育中，一定要打牢底线伦理，如北京大学何怀宏教授所说，要把握底线伦理的道德、公民义务和职业道德三个层次，而最重要的就是道德底线。当孩子伤害了别人的时候，父母绝对不能轻易放过，一定得让他道歉，一定得让他认识到不能伤害别人，要有勇气承认错误，改正错误。

**佟丽华：北京市青少年法律援助与研究中心主任**

近几年的几个典型案件，李某某、药家鑫、马家爵，不同阶层的家庭都面临家庭教育的挑战，可见对父母的法制教育非常重要。

面对各种社会问题的时候，现在大家都在抱怨别人，反思自己的少。而父母不反思、父母不改变，只想让孩子改变，非常难。“家长要因孩子而改变”，这是我看了很多案件，尤其当了父亲以后的反思。家庭教育确实面临父母第二次成长的问题，而且无论从父母还是从孩子的角度，都应该从小从早。如果早期教育没跟上，问题就会越来越多，孩子到十五六岁时父母就教育不了了，专家都不一定有办法。

原来家庭教育大多研究怎样教育孩子，用什么方法教育孩子，现在应该更关注怎样教育父母，让父母能够以身作则。如果大人不想改变自己，天天想怎么琢磨孩子，往往事与愿违，实现不了目标。

**孙一鸣：亲子教育专家金向标教育创始人**

我们对北大学生的家庭教育情况做了1.6万多份问卷调查，发现排在第一的共同点是家庭比较和谐，亲子沟通畅快，在教育孩子的时候，夫妻、学校和隔代老人保持一致，不同教育阶段保持一致。98.4%的家长赞成重视自身修养是培养孩子的前提。

在各地做家庭教育报告时我也发现，家长们普遍感到迷茫，处于无知、无法、无奈的三无状态，没有专业人士可问，没地方去学，没有系统课程。于是出现了很多家庭教育的误区，比如老找孩子的缺点，情绪化，重复教育，盲从盲目，强势，言传身不教，不能换位思考，全身心投入。过于投入对孩子来说也是很大的压力。

**钱志亮：北京师范大学教育学部教师**

教师有引导家长成长的责任，师范教育应该开设家庭教育指导课程。学校既是孩子成长的乐园，也是家长成长的学园。如何做家长、家长面对孩子不同时期出现的问题怎么办等问题，需要有专业人员提供帮助，教师当仁不让！可是我们的教师教育课程缺少家庭教育指导这个模块，现实中很多教师不知道怎么跟家长沟通，公立学校的教师跟家长沟通时是俯视的，而私立学校的教师跟家长交流的时候是仰视的，这两种情况都不可能做到平等交流，无法有效指导家庭教育。

在现代化的今天，几千年中国社会建立的夫妻有别、父子有亲、兄弟有悌、长幼有序这些传统的家庭伦常面临彻底崩溃，家庭的价值观念、婚姻制度、代际结构、生活方式、交往方式、家庭功能等都发生了重大变化，家庭教育面临着深层次的挑战，亟须科学家庭教育观念和正确家庭教育技能的舆论引导。

**家庭教育指导：伪专家喧嚣重术而轻道**

**王宝祥：北京市教育科学研究院家庭教育研究中心主任**

现在是研究家庭教育的少，“搞”家庭教育的多。前几年，一个所谓的专家居然在中央电视台的家庭教育讲座上说，在座的哪位同学想上北大？请你每天早上站起来冲着北大的方向喊十声“我要上北大！”你就能上！我看了以后特别生气，这不是胡说吗？这种人怎么能去中央电视台呢？

问题是这种不科学的所谓“指导”，不是一个两个，有一位领导讲家庭教育案例，说孩子5岁的时候要买钢琴就给他买了，过了两三年，孩子说不想弹了。那不成，你当初答应过的，答应过买了就要坚持弹下去！怎么能让一个人一辈子坚守5岁时的诺言呢？人的发展是有规律的，随着年龄增长会有很多变化，不能凭主观想法去判断、去说教。

我们有的优秀班主任，教育教学都很好，可回到家里跟自己孩子不对付。“家庭教育学校化”是目前一个突出的问题。共青团系统做过调查，教育子女不科学的家长，排在前几位的是警察、军人和教师。可见家庭教育并不容易，里面大有学问。

**陈建翔：北师大教育学部家庭教育研究中心主任**

中国家庭教育的现状是整个社会发展现状的一个缩影，也承受了社会发展乱象丛生的各种复杂因素的综合压力，总体看科学性很差，伪专家喧嚣。

家庭教育应当多一点儿严谨的科学研究，用实验说话，用科学原理说话。比如镜像神经元原理，揭示了大自然在人的生命中设置了一种内在的学习进化机制，可以说是大自然“隐藏的教育”，它说明无师自通并不是什么特别的事；再比如量子理论中的叠加态原理，告诉我们每一个人的精神领域都是一个叠加的状态。善、恶、不善不恶实际都是叠加的，不是单纯的，孩子也是各种状态叠加的，我们在孩子的生命叠加状态里取什么，这就是教育选择问题。这些理论对教育的启发价值非常巨大、非常直接。

现在家长最大的问题是心不定，在喧嚣的社会里不知道该听谁的，而一些所谓的专家反复忽悠没有价值甚至有副作用的话，需用科学的东西来甄别。要加强家庭教育学科的理论性、科学性，多做一些宣传推广普及的工作。

**闵乐夫：北京市家庭教育研究会副会长**

家长和教师眼中的家庭教育是不一样的。学校把家庭教育学校化了，家长成了助教，帮助孩子提高成绩，检查作业，家长想要的就是“怎么办”，快放寒假了您给讲讲怎样度过寒假，考试之前孩子们心很浮躁，复习不下去，您给讲讲应考和备考问题……

近来大家都在热议家风，今天我们不仅要传承忠义仁厚的民族美德，也要让孩子具有现代的能力，有时间观念、竞争意识，要学会分享，学会筛选社会信息、过滤社会信息，要学会科学消费理财等，不能满足于听话、尊敬长辈，要意志坚强，学会创新，不能墨守成规。再比如现在家长都很注意孩子的自我保护，但是维权的同时应该怎么尊法守法，值得认真思考，不能维权到孩子碰不得、家长惹不得、教师没法儿当、体育课不敢上的极端，在这方面要有正确的导向才好。

**三川玲：童书出版人儿童教育作家**

当妈妈之后我开始研究家庭教育，开通微信公众号“童书出版妈妈三川玲”后，平均每天收到两千多条留言，我发现世界各地的家长对家庭教育的想法高度一致，他们问得最多的问题是“我已经给了孩子足够的爱和自由了，孩子为什么会这样”，这表明中国新生代家庭的观念已经更新，他们非常认同西方的“爱和自由”育儿观念，但是对这些观念没有吃透，也没有足够的操作经验。所以，当我推出一些基于儿童个体心理学的解决方案时，会得到热烈欢迎。

现在包装成心灵鸡汤的伪专家太多，我认为家长应该信大道废小术，家庭教育的前提是良好的家庭环境，重心是观念而不是方法，家庭成员之间的相处、影响，比课程、教具、方法更为有用。

**关颖：天津社会科学院研究员**

中国家庭教育最根本的问题，一是对孩子权利的漠视，二是家长教育素质的缺陷。指导家庭教育的关键是帮助家长走出重术而轻道的误区。

重术而轻道，突出的表现是过于注重教育孩子方法的传授，总是纠结于孩子的问题的细枝末节，缺乏站在更高层面认识问题的视野和举一反三的能力，更缺少与国际社会和我国相关政策对接的、具有理论意义又有现实价值的核心理念，在家庭教育实践中茫然、困惑，遇到问题便不知所措。

家庭教育是大人和孩子之间的互动，孩子的问题折射出的往往是父母的问题。许多人只喜欢“术”，习惯于寻找和模仿别人的教子方法，企望立竿见影，却忽视自身教育素质的提高，不明确自身的角色定位，只计较孩子的问题，大部分精力用在辅导孩子功课、纠正孩子过错上，却不知功夫下得越大，孩子的问题越多。

家庭教育没有点金之术，最重要的“道”，就是尊重、保护孩子生存、发展和参与的权利，提高家长素质。